

2022-2023 年度产业技术创新战略 联盟活跃度评价报告

**产业技术创新战略联盟协同发展网
中关村国联产业协同创新发展促进中心
2024 年 3 月**

目 录

一、前 言	1
二、活跃度评价工作的组织	3
1.活跃度评价的原则	3
2.活跃度评价指标及内容	3
3.组建活跃度评价专家组	5
4.本次评价范围和程序	5
5.评价结果	6
三、联盟活跃度情况分析	7
1.总体情况	7
2.第一批试点联盟总体情况	9
3.第二批试点联盟总体情况	10
4.第三批试点联盟总体情况	11
5.后续参加试点工作联盟总体情况	12
6.活跃度高的联盟情况分析	12
7.活跃度较高的联盟情况分析	14
8.活跃度一般的联盟情况分析	15
9.不活跃联盟情况分析	16
四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况	16
1.联盟组织机构建设与运行方面	16
2.联盟协同创新活动方面	17
3.联盟带动产业发展成效方面	18
五、A 级活跃度联盟评价的情况	18
六、联盟活跃度评价结果分析	19
1.秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证	19
2.积极组织协同创新活动是联盟引领产业发展、促进产业升级的重要保障	19
3.推动联盟的示范交流活动，宣传联盟发展成果成效，营造联盟发展的良好环境	20
七、未参与活跃度评价的联盟情况	21
八、对联盟主管及业务部门的有关建议	21
附件 1：联盟活跃度评价专家组	24
附件 2：未纳入活跃度评价联盟名单	26
附件 3：活跃度评价评分结果表	28
附件 4：A 级活跃度联盟名单	32

一、前 言

产业技术创新战略联盟作为我国新型产学研协同创新组织形态和国家技术创新工程三大载体之一，是创新共同体的重要组成部分，已列入新修订的《中华人民共和国科学技术进步法》，成为政府支持技术创新联盟发展的法定责任。这为已经实践 16 年的产业技术创新战略联盟的健康发展，提供重要的法律保障。

全国产业技术创新战略联盟试点工作自 2007 年 6 月启动以来，陆续已有三批共 146 家联盟参与其中。自 2013 年以来，受科技部的委托，科技部联盟试点工作联络组、产业技术创新战略联盟协同发展网已开展了 8 次试点联盟活跃度评价，该评价结果已成为科技部等国家相关部门掌握试点联盟运行动态，出台支持联盟发展政策的重要依据。通过组织评价工作和公布评价结果，对联盟发展起到了积极的引导、促进和示范作用，也为联盟在社会上开展产业技术创新活动提供重要的背书。

2020 年以来，虽然受新冠疫情的影响，联盟开展线下工作受到一定程度的影响，但各试点联盟积极克服疫情的不利影响，坚持创新发展方向，通过发挥成员单位各自优势、搭建多样化平台、创新活动方式，深入推进联盟各项工作有序开展，积极组织产业重大技术创新、科技交流合作，促进了

联盟可持续发展。2023 年之后，各联盟线下工作陆续蓬勃开展，继续推进我国现代化产业体系建设、促进高质量发展。

为更好地总结评价产业技术创新战略联盟运行发展情况及成果成效，并充分考虑疫情防控的情况，科技部联盟试点工作联络组、产业技术创新战略联盟协同发展网（以下简称“联盟协发网”）、中关村国联产业协同创新发展促进中心制定了 2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作方案，并在科技部科技成果转化促进司的指导下，于 2023 年 10 月 18 日发布《关于开展 2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作的通知》，启动了 2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作。此次评价期为 2022 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日，评价工作以各联盟填报的动态信息数据库的信息为主要依据，综合了各联盟所在行业专家、媒体报道等各渠道信息。

据联盟动态信息数据库数据统计，2022-2023 年试点联盟在新材料、石化、能源、钢铁、有色金属、汽车、生物产业、电子信息、节能环保、装备制造、物流、船舶、纺织、轻工农业等领域开展创新项目 1690 项，投入经费总额 146.3 亿元。其中：联盟自设的自主创新项目 624 项，投入额 20.89 亿元。承担各级政府委托项目 698 项，经费额 114.16 亿元；承担相关领域企业委托项目 368 项，经费额 11.28 亿元；参与知识产权共享活动 247 项；制定技术标准（规范）492 项；

共建研发平台 362 个；跨联盟间合作和展览论坛学术会议 382 次；形成产业创新规划与报告 208 份。

二、活跃度评价工作的组织

为保证活跃度评价工作的质量，依据国家实施创新驱动战略对联盟发展的新要求，在完善联盟动态信息数据库基础上明确了评价原则、完善了评价指标、细化了评分依据，组建了评价专家组、优化了评价程序，尽可能地做到客观公平公正。

1.活跃度评价的原则

在指标设计方面主要考虑以下四个原则：

（1）体现国家政策导向，强化联盟在创新驱动战略中的功能；

（2）基于各联盟发展不平衡，兼顾成熟联盟和发展中联盟的实际状态；

（3）兼顾开展联盟工作的共性要求和各联盟所属产业的特点和差异性；

（4）基于对联盟诚信度的信任，以及信息的可采集性、可比较性。

2.活跃度评价指标及内容

基于活跃度评价的原则，制定了《2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价指标》，评价指标主要侧重考量联盟以下三个方面：

- (1) 联盟组织机构建设与运行；
- (2) 联盟协同创新活动；
- (3) 联盟带动产业发展成效。

评价指标包括 3 个一级指标，20 个二级指标。每项指标都设立了明确的评价标准。

——**联盟组织机构建设与运行**。主要评价联盟工作常态化工作的规范与否。比如，能否按照联盟相关协议章程定期召开理事会、专家委员会、成员大会和秘书处工作会议，主要体现联盟组织机构建设是否健全或正常运行；是否建立并及时更新联盟网站、网页、微信公众号等，反映联盟成员间的交流、对行业宣传平台运行是否正常；联盟秘书处对外联络是否畅通，能够反映秘书处是否专职化及规范运行。

——**联盟协同创新活动**。通过评价联盟组织联盟成员单位开展的自设协同创新项目、承担的各级政府项目和外部委托（非政府委托）项目、知识产权共享活动、组织和参与制定技术标准、共建研发平台、学术交流、研究产业发展趋势、联盟间跨领域合作等情况，反映联盟在实际运行过程中是否建立有效联合创新机制和真正开展协同创新活动。

——**联盟带动产业发展成效**。主要评价联盟围绕产业链构建技术创新链、掌握产业核心技术、开展行业技术推广、促进产业创新人才交流培养等情况，反映联盟对产业的支撑

引领能力；同时评价新闻媒体报道情况，能客观反映社会对联盟的评价。

3. 组建活跃度评价专家组

按照“产业技术创新战略联盟活跃度”评价工作方案，审议确定了《2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作程序和工作纪律》《联盟活跃度评价专家组专家遴选情况、专家组成、专家评价分工》等文件。评价专家组专家主要由来自联盟工作一线、联盟活动成效显著的联盟理事长、秘书长、专家委员会成员、办公室主任和熟悉联盟政策的外部专家共 29 位组成（详见附件 1），由产业技术创新战略联盟试点工作联络组秘书长李新男担任评价专家组顾问，联盟协发网自律机制建设部部长、住宅科技产业技术创新战略联盟秘书长仲继寿担任专家组组长，联盟协发网秘书长程学忠和联盟协发网网员联络部部长、农业装备产业技术创新战略联盟秘书长吴海华担任专家组副组长。要求各评价专家应本着严谨、客观、实事求是的原则，严格遵守评价工作程序与纪律，按照评价指标及标准，客观、公平、公正的认真评价。

4. 本次评价范围和程序

（1）评价范围

此次评价对象是科技部三批试点联盟 146 家（第一批 52 家、第二批 39 家、第三批 55 家）和后续参加试点工作联盟

13 家，合计 159 家。评价内容时限为 2022 年 1 月 1 日-2023 年 12 月 31 日。根据联盟动态信息数据库显示，共有 110 家联盟录入了信息，其中 35 家联盟虽开展较多实质性工作，但因相关数据填报不完整，综合考虑实际情况，评价组对数据填报较完整的 75 家联盟进行了评价。

联盟动态信息数据库信息填报不完整、未纳入 2022-2023 年度活跃度评价联盟名单（详见附件 2）。

（2）评价程序

为保证联盟活跃度评价工作的客观、公正，减少专家掌握评价指标尺度差异的影响，评价工作方案确定了分散与集中评价的原则，设计了分组初评、集中交叉分组会评、重要差异集体讨论复核会三个程序。

2024 年 1 月 18 日，召开 2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价工作启动会，开展初评工作。

2024 年 3 月 1 日，召开 2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价会评会。

2024 年 3 月 6 日，召开 2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价复核会。

5.评价结果

2022-2023 度产业技术创新战略联盟活跃度划分为四个等级：活跃度高（85 分~100 分）、活跃度较高（70 分~84 分）、活跃度一般（50 分~69 分）、不活跃（49 分以下）。

75 家参加 2022-2023 度产业技术创新战略联盟活跃度评价的联盟中，活跃度高的联盟（共 35 家），活跃度较高联盟（共 16 家），活跃度一般的联盟（共 17 家），不活跃联盟（7 家）（详见附件 3）。并筛选出了 2019-2023 连续三个评价期保持“活跃度高”的 26 家联盟名单，将授予 A 级活跃度产业技术创新战略联盟。

三、联盟活跃度情况分析

1. 总体情况

此次评价对象合计 159 家，经核实，共有 49 家联盟没有填报数据，共有 110 家联盟录入了动态数据库信息，其中 35 家填报信息不完整，未纳入此次评价，评价专家组对信息较为完整的 75 家联盟进行了评价。

活跃度评价结果显示，活跃度高和较高的联盟有 51 家，达到参评联盟总数的 68%，占联盟总数的 32.08%。其中，活跃度高的联盟共 35 家，占参评联盟的 46.67%、占联盟总数的 22.01%；活跃度较高的联盟共 16 家，占参评联盟的 21.33%、占联盟总数的 10.06%；活跃度一般的联盟共 17 家，占参评联盟的 22.67%、占联盟总数的 10.69%；不活跃的联盟共 7 家，占参评联盟的 9.33%、占联盟总数的 4.40%。

活跃度高的联盟与活跃度较高的联盟中，第一批试点共 21 家、第二批试点共 6 家、第三批试点共 19 家、后续参加试点工作联盟共 5 家；活跃度一般联盟、不活跃联盟中，第

一批试点共 7 家、第二批试点共 3 家、第三批试点共 9 家，
后续参加试点工作联盟共 5 家。

有关情况详见下表：

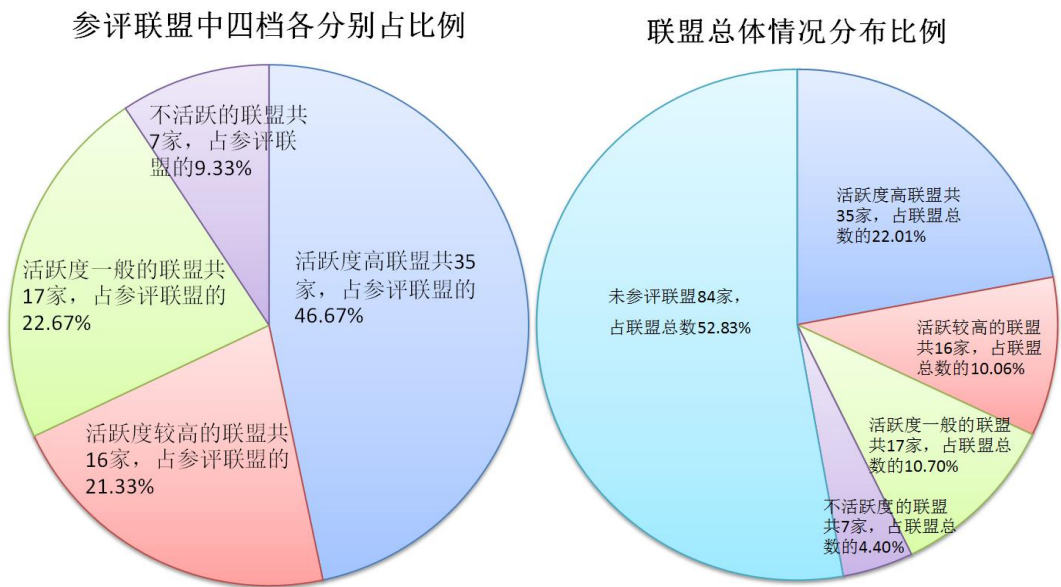


图 1 参评的试点联盟和后续参加试点工作联盟各档次所占比例
及联盟总体情况分布比例

2.第一批试点联盟总体情况

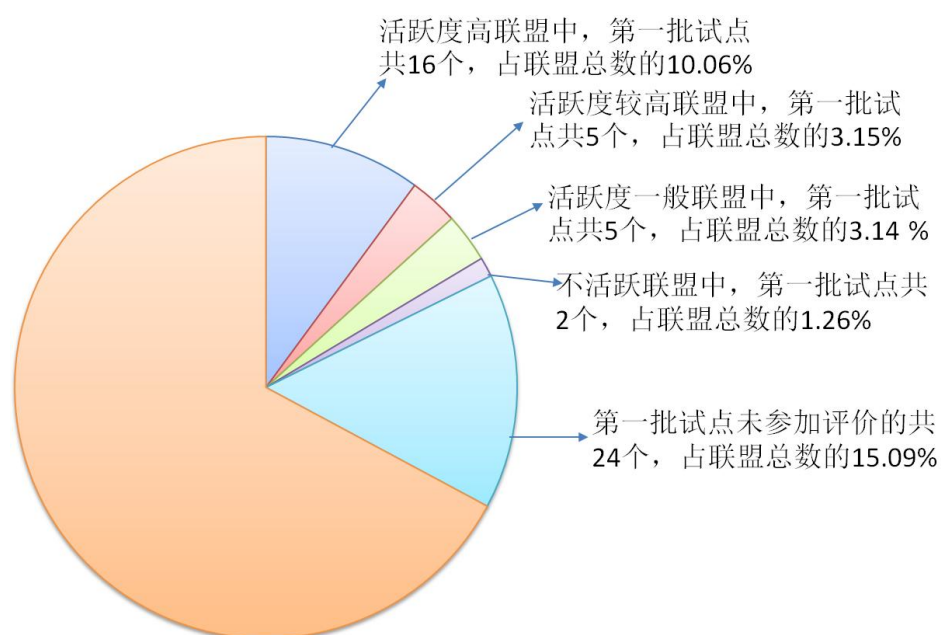


图 2 第一批试点联盟情况分布的比例

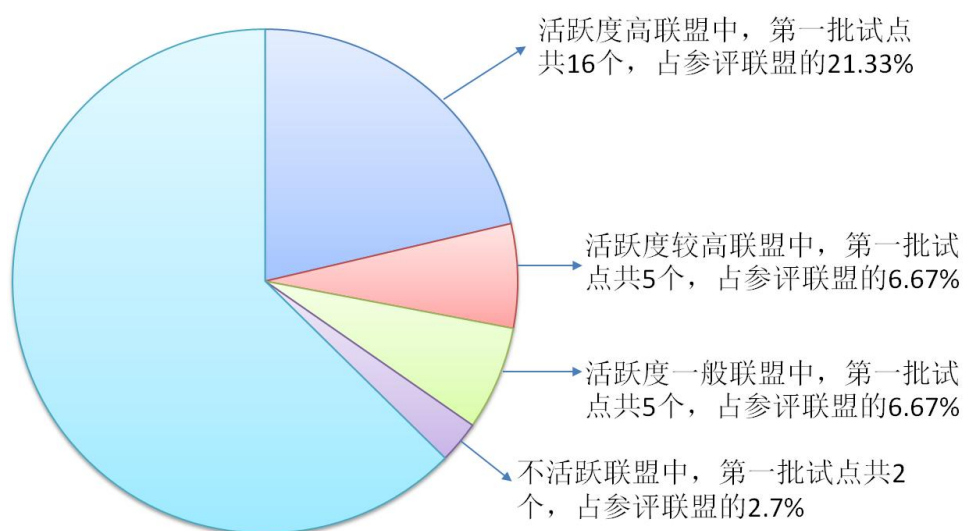


图 3 第一批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

3.第二批试点联盟总体情况

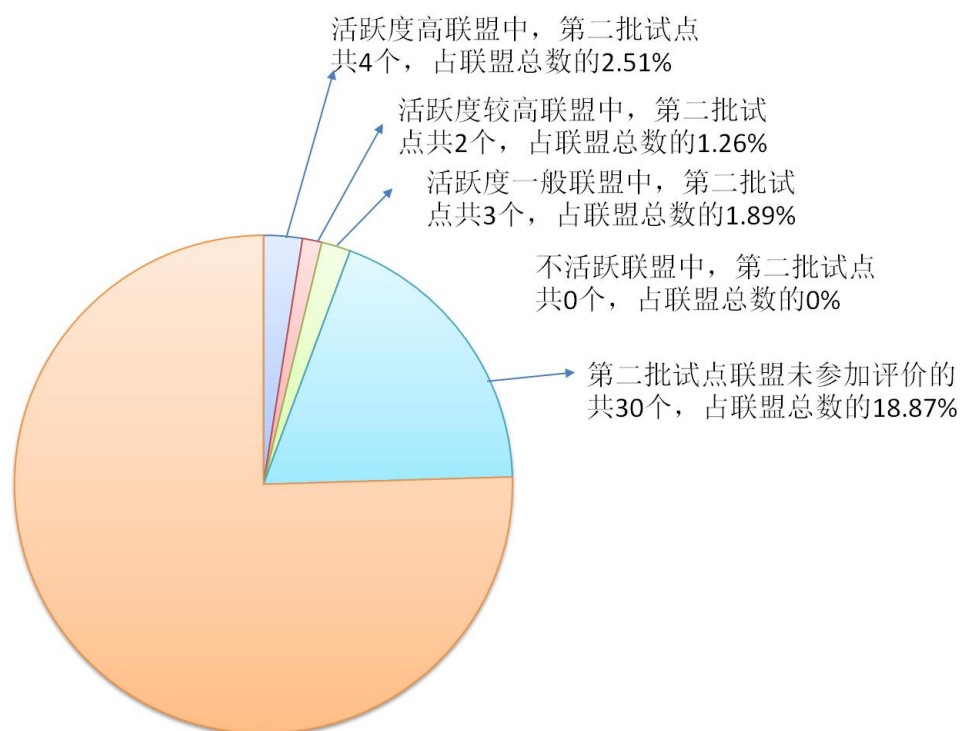


图 4 第二批试点联盟情况分布的比例

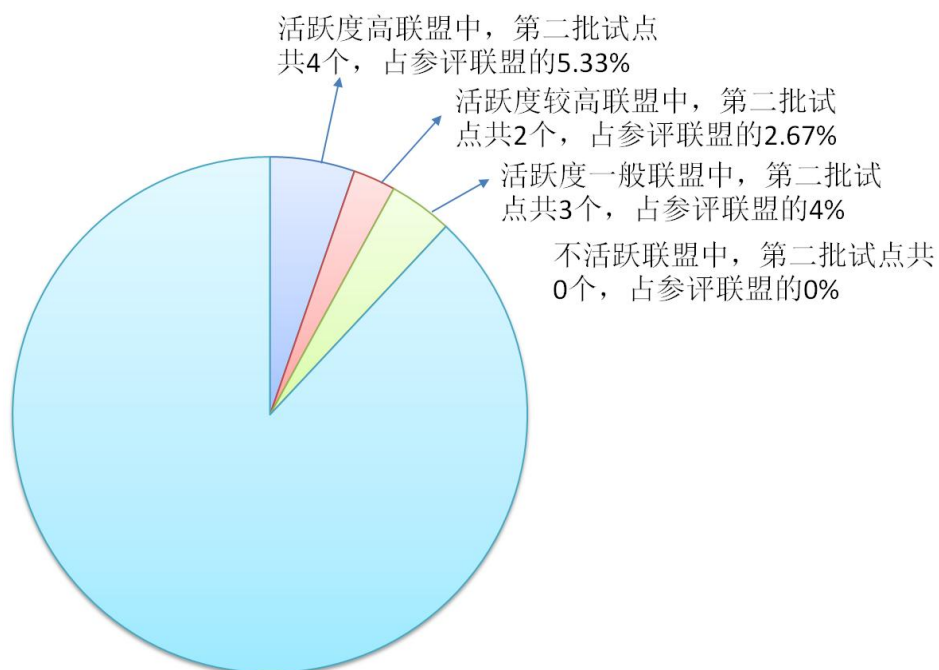


图 5 第二批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

4.第三批试点联盟总体情况

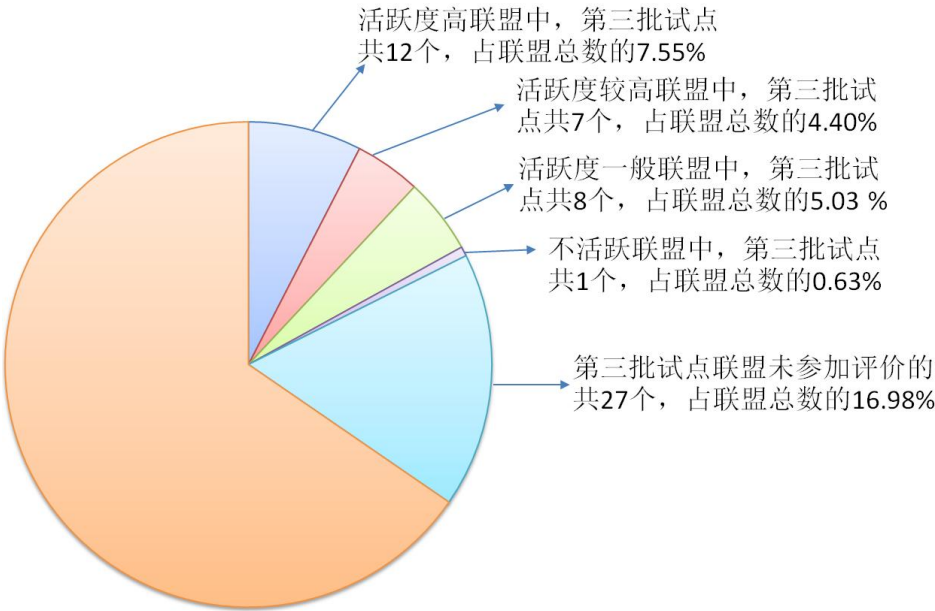


图 6 第三批试点联盟情况分布的比例

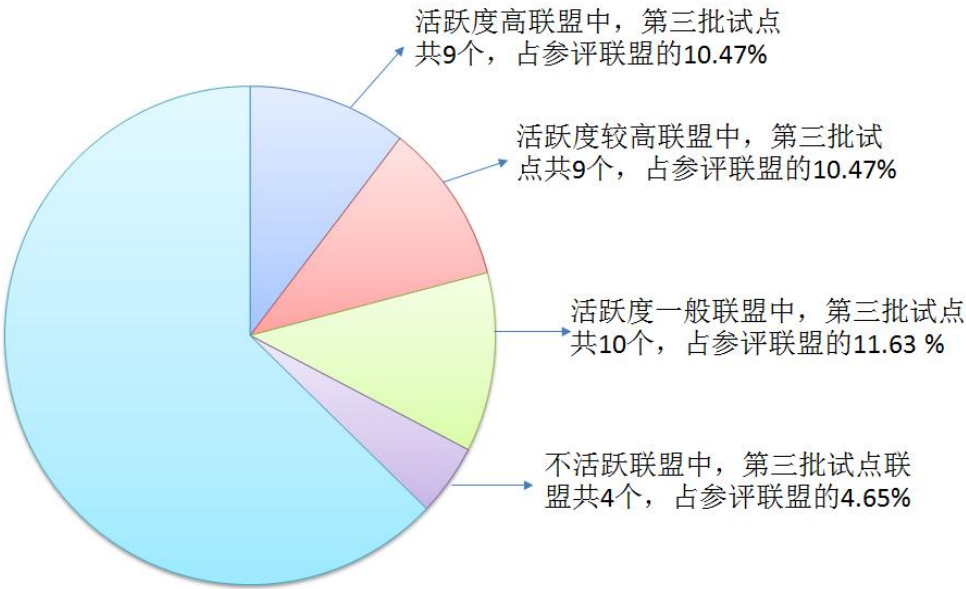


图 7 第三批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

5.后续参加试点工作联盟总体情况

后续参加试点工作联盟共计 13 家，参评联盟 10 家，后续参加试点工作联盟为 2018-2023 年新加入协发网的联盟，联盟工作积极性处在积极的上升态势。

6.活跃度高的联盟情况分析

联盟活跃度高有 35 家联盟，占参评联盟的 46.67%。100 分联盟共有 8 家，其中第一批试点联盟有 4 家（半导体照明产业技术创新战略联盟、闪联产业技术创新战略联盟、集成电路封测产业技术创新战略联盟、再生资源产业技术创新战略联盟），第二批试点联盟 1 家（住宅科技产业技术创新战略联盟），第三批试点联盟有 2 家（粉末冶金产业技术创新战略联盟、应急救援装备产业技术创新战略联盟），后续参加试点工作联盟 1 家（北京第三代半导体产业技术创新战略联盟）。特别是第一批的半导体照明产业技术创新战略联盟已连续 8 年获得满分。

联盟活跃度高联盟中，第一批试点有 16 家，占活跃度高试点联盟的 45.71%，占第一批 52 个试点联盟总数的 30.77%。第二批个别联盟表现优异，95 分以上有 1 家。活跃度高联盟中第二批试点有 4 家，占活跃度高试点联盟 11.43%，占第二批 39 个试点联盟总数的 10.26%。活跃度高联盟中第三批试点有 12 家，占活跃度高试点联盟的 34.29%，占第三批 55 个试点联盟总数的 21.81%。

第一批试点联盟中活跃度高联盟的比例大于第二批、第三批试点联盟，说明由于运行时间相对较长，基本已经探索出适合本联盟发展的有效机制，并不断壮大，在组织机构规范、协同创新、产业辐射、交流活动等各方面表现突出，运行机制和经验值得向其他联盟推广。另外，第一批试点联盟中在科技部唯一一次联盟评估中获评 A 类的联盟具有科技部科研项目推荐权，这也是第一批试点联盟发展一直处于良好的重要原因之一。

联盟活跃度高联盟中，后续参加试点工作联盟有 3 家，占活跃度高联盟的 8.57%，占参评联盟的 4%，占联盟总数的 1.89%。

活跃度高试点联盟共32个，三批各占比（85分——100分）

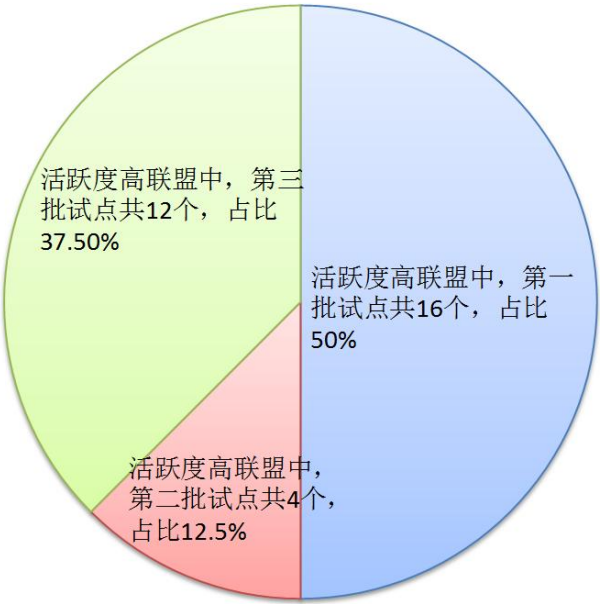


图 8 活跃度高的三批次试点联盟占比情况

7.活跃度较高的联盟情况分析

联盟活跃度较高有 16 家联盟，占参评联盟的 21.33%，占联盟总数的 10.06%。活跃度较高联盟中第一批试点 5 家，占活跃度较高试点联盟的 31.25%，占第一批 52 个试点联盟总数的 9.62%；活跃度较高联盟中第二批试点 2 家，占活跃度较高试点联盟的 12.5%，占第二批 39 个试点联盟总数的 5.13%；活跃度较高联盟中第三批试点 7 家，占活跃度较高试点联盟 43.75%，占第三批 55 个试点联盟总数的 12.73%。

联盟活跃度较高联盟中,后续参加试点工作联盟有 2 家，占活跃度较高联盟的 12.5%，占参评联盟的 2.67%，占联盟总数的 1.26%。

活跃度较高试点联盟共14个，三批各占比（70分——84分）

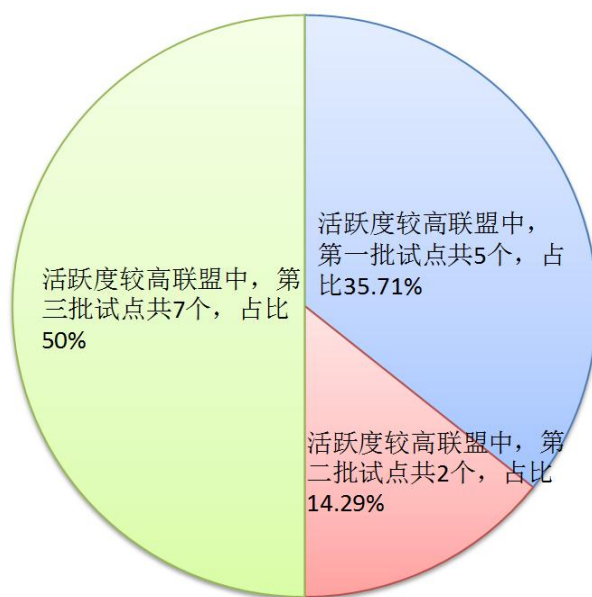


图 9 活跃度较高的三批次试点联盟占比情况

8.活跃度一般的联盟情况分析

联盟活跃度一般联盟共 17 家，占参评联盟的 22.67%，活跃度一般联盟中第一批试点 5 家，占活跃度一般试点联盟 29.41%，占第一批 52 个试点联盟总数的 9.62%；活跃度一般联盟中第二批试点 3 家，占活跃度一般试点联盟 17.65%，占第二批 39 个试点联盟总数的 7.69%；活跃度一般联盟中第三批试点 8 家，占活跃度一般试点联盟 47.06%，占第三批 55 个试点联盟总数的 14.55%。

活跃度一般联盟中，后续参加试点工作联盟有 1 家，占活跃度一般联盟的 5.88%，占参评联盟的 1.33%，占联盟总数的 0.63%。

活跃度一般试点联盟共16个，三批各占比（50分——69分）

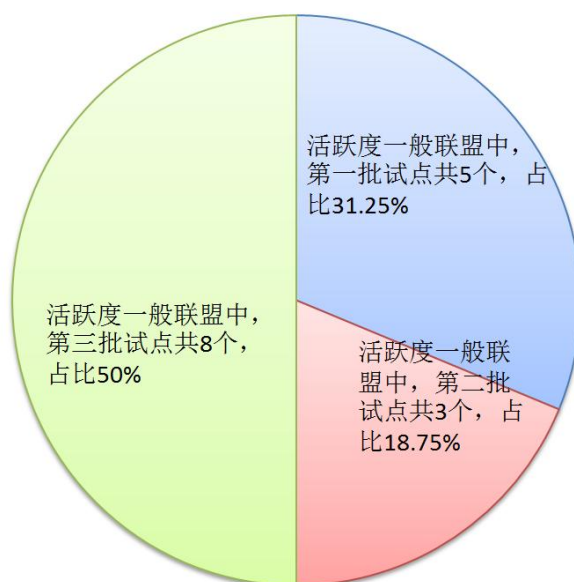


图 10 活跃度一般的三批次试点联盟占比情况

9.不活跃联盟情况分析

不活跃联盟共 7 家，占参评联盟的 9.33%，其中不活跃的试点联盟有 3 家，不活跃联盟中第一批试点 2 家，占不活跃试点联盟的 66.67%，占第一批 52 个试点联盟总数的 3.85%；不活跃度联盟中第二批试点无；不活跃度联盟中第三批试点 1 家，占不活跃试点联盟的 33.33%，占第三批 55 个试点联盟总数的 1.81%。

不活跃联盟中，后续参加试点工作联盟有 4 家，占不活跃联盟的 57.14%，占参评联盟的 5.33%，占联盟总数的 2.52%。

不活跃试点联盟共3个，三批各占比（49分以下）

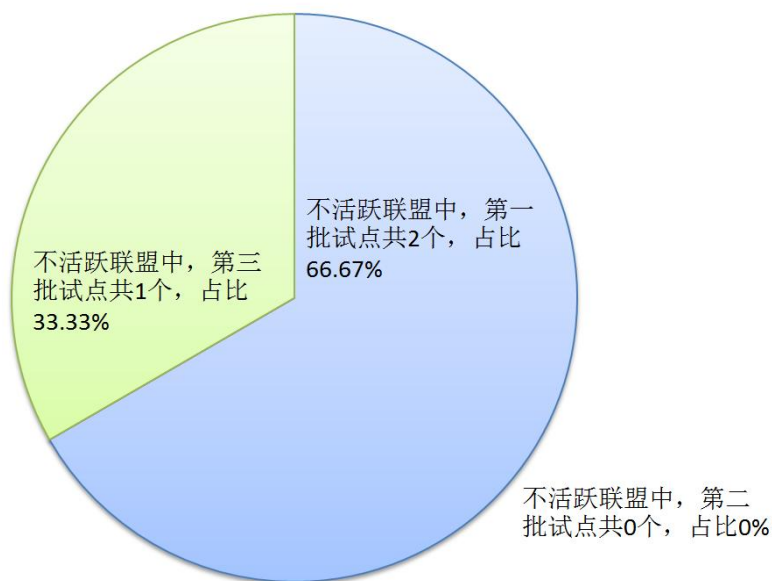


图 11 不活跃的三批次试点联盟占比情况

四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况

1、联盟组织机构建设与运行方面

活跃度高和较高的联盟绝大多数都能够定期、按照联盟协议规定召开理事会、成员大会、专家（技术）委员会会议

和秘书处工作会议，且配备了秘书处专兼职人员，制定了完备的秘书处工作制度，大多数联盟拥有对外宣传的网站、网页或微信公众号并及时更新，反映其组织机构运转正常，运行规范。

活跃度一般的联盟突出问题表现在秘书处日常组织协调作用发挥不够，联盟交流宣传平台不健全，反映出其在组织机构运转存在问题，运行还不够规范化、制度化。

不活跃的联盟突出表现为在秘书处缺少甚至没有专职化人员或专兼职人员流动性大，工作制度不完备，日常工作松懈，个别有对外宣传的网站和网页，但长达半年以上不更新内容，反映出其组织机构未能发挥作用，运转不正常。

2、联盟协同创新活动方面

活跃度高的联盟能够积极组织成员单位共同开展自设协同创新项目或承担各级政府项目或承担外部委托（非政府委托）项目、组织知识产权共享活动、制定产业技术标准、共建研发平台、进行学术交流、研究产业发展趋势、推动联盟间跨领域合作，并在实际运行过程中建立了有效联合创新机制，扎实开展协同创新活动。

活跃度较高和一般的联盟主要表现在自设协同创新项目、外部委托项目、组织和参与制定技术标准等三方面工作开展相对欠缺，评分较低。

不活跃的联盟在协同创新活动中各分项工作都开展较差，这是评分低的重要原因。

3.联盟带动产业发展成效方面

活跃度高、活跃度较高的联盟大多能够在形成产业技术创新链、掌握产业核心技术、行业技术推广及服务、促进人才交流培养、媒体报道及社会评价等方面积极开展工作，取得显著成效。相比而言，活跃度一般的联盟主要在形成产业技术创新链、媒体报道及社会评价等方面存在不足，成效一般。不活跃的联盟在这些方面的成效不明显，没有体现联盟的引领性、带动性。

五、A 级活跃度联盟评价的情况

为推进示范性联盟培育，本次活跃度评价中，评价组对 2019-2023 连续三个评价期活跃度评价结果进行综合分析评价，有 26 家联盟连续保持了高活跃度，表明这些联盟在组织机构建设与运行、组织协同创新、带动产业创新发展中持续发挥引领、支撑作用，以及对全国产业技术创新战略联盟构建与发展发挥示范带动作用，取得显著成效，特评为 A 级活跃度联盟（详见附件 4）。其中，第一批试点联盟有 14 家、第二批试点联盟 4 家、第三批试点联盟 6 家、后续参加试点工作联盟 2 家。

六、联盟活跃度评价结果分析

以上评价结果，是基于对各试点联盟自行填报联盟动态信息数据库信息的真实性、准确性的认可，不排除存在联盟误报信息和填写数据不符合事实的极少数情况，这些因素可能使个别联盟评价得分的具体分值存在一些偏差，但从分值分布区间看，评价结果总体上反映了试点联盟在试点工作中的实际状态，可作为把握联盟运行发展情况，指导联盟健康发展的决策依据和参考。

1.秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证

通过对各联盟得、失分的情况分析可以看出，组织机构运行规范的联盟，特别是秘书处规范运行的联盟，一般各项得分都比较高；组织机构运行规范较差，秘书处规范化、制度化建设尚不完善的联盟，各项得分都比较低。这表明秘书处的健全与否、工作质量的好坏直接关系到联盟能否正常运行和发挥应有的积极作用。

2.积极组织协同创新活动是联盟引领产业发展、促进产业升级的重要保障

在联盟活跃度的评价数据中分析：除活跃高的联盟外，其余联盟在以联盟牵头接受外部委托项目方面存在不足；活跃度一般和不活跃的联盟除上述情况外，在联盟自设研发项目方面也有明显缺失，这些方面的失分是联盟间拉开差距的主要因素。积极组织协同创新活动，联盟不仅要做好政府委

托项目，更要积极参与联盟自设项目和外部委托项目。联盟自设项目和外部委托项目不仅体现了行业发展的市场需求，也是联盟与市场对接的纽带与桥梁，有助于形成企业（用户）出题、联盟组织答题的产业技术协同攻关模式。

此外，联盟还要加强国际、国家、地方、行业、团体标准研究、制定、修订和组织等方面的工作，推进联盟标准转化应用。联盟在组织成员单位取得技术创新成果的同时，还应加强联盟标准的制定与发布工作。随着产品和技术的生命周期越来越短，联盟在产业技术发展的带动作用和技术创新的主体地位日益突出，国家标准委出台相关政策鼓励联盟制定和发布联盟团体标准，以提高行业技术水平，规范行业有序竞争。这也是联盟以标准引领产业，促进产业升级，提高我国产业国际竞争力的需要。

3.推动联盟的示范交流活动，宣传联盟发展成果成效，营造联盟发展的良好环境

联盟是产学研协同创新、创新联合体的有效组织形式，已成为实施国家创新驱动发展战略、打造国家战略科技力量、建设国家技术创新体系的重要载体，但从本次活跃度评价结果来看，多数联盟在对外宣传和项目示范中积极性不够，不断通过自身项目示范和宣传推广，发挥联盟在行业中的引领带动作用。

七、未参与活跃度评价的联盟情况

本次共有 84 家联盟没有参与活跃度评价，其中 49 家联盟没有按照 2022-2023 年评价要求填报任何信息，其中 35 家填报信息不完整。通过分析，主要原因：一是因联盟换届、组织架构变化，理事未能达成一致，责任主体单位变化，联盟无法顺畅运转；二是评价期中 2022 年受疫情影响，联盟开展协同创新活动不多；三是一些联盟认为科技部支持联盟的政策不明朗，继续参与科技部联盟试点工作的积极性下降；四是许多政府部门也在推进形式多样的联盟工作，但政策导向口径不一，使得一些联盟对联盟的构建及发展方向等产生疑惑和持观望态度。

八、对联盟主管及业务部门的有关建议

1.建议参照往年工作模式继续在科技部网站“技术创新工程”栏目发布联盟活跃度评价报告。通过联盟评价报告发布加强国家政策导向，实现联盟管理社会化、规范化，促进联盟不断完善自律机制。通过公开发布联盟活跃度评价报告也可进一步推动联盟试点工作，引导产业技术创新战略联盟发挥产业创新引领作用。

2.重视发挥联盟协同创新和整合资源的重要作用。进一步发挥产业技术创新战略联盟在重大攻关需求提出、集聚产业创新资源、加快产业共性技术研发、高水平创新基地平台建设、推动重大科技成果应用等方面的重要作用，强化联盟

在国家重点研发计划项目实施方案和指南编制、项目论证评审、制订技术标准、加快技术转移和成果转化、构建和完善产业创新链等方面的重要作用，继续支持评价 A 级联盟推荐国家重点研发计划项目，支持联盟组织承担或以“揭榜挂帅”形式承担国家重点研发计划重点专项项目，发挥试点联盟对推动本领域产业重大技术创新和促进产学研协同创新的重要作用，为实现高水平科技自立自强提供重要支撑。

3.结合新形势新情况，研究制定联盟规范管理政策条例。建议科技部会同民政部等相关部门在《关于推动产业技术创新战略联盟构建的指导意见》基础上，研究制订《技术创新联盟管理条例》。建议有关部门联合研究制定国家示范产业技术创新联盟的评价/参考指标，统一政策支持口径，并向社会公布提供参考，引导规范各类联盟健康有序发展。

4.建立试点联盟动态调整机制。充分发挥联盟协发网的作用，支持对试点联盟的试点工作进行系统跟踪评估，开展科技部试点联盟动态调整机制和分类支持工作，对于没有达到试点目标要求和连续多年活跃度不达标联盟，公开撤销其试点联盟资格，进一步敦促试点联盟健康发展。

5.加强政策引导和辅导。建议科技部主管部门会同相关委办局组织召开试点联盟交流会议，及时宣贯国家最新政策，总结宣传试点联盟推动产业技术创新的经验和做法，规范联盟发展模式，推动各试点联盟成为本领域行业创新发展的主

力军和顶梁柱，深入推进试点工作。探索发挥联盟在科技领军企业培育发展、重大科技成果示范应用的作用。探索依托联盟成员单位建设国家科技创新基地，引导企业以市场化方式设立产业投资基金，建设研发与产业化实体，面向产业提供人才培养、技术熟化等服务。

6.建设规范联盟运行发展的综合服务平台。进一步发挥好产业技术创新战略联盟试点工作联络组和联盟协发网在促进联盟深入开展试点工作、研究联盟健康发展的政策法规、推动产业技术创新战略联盟交流合作、推进建立联盟发展自我评估机制和开展联盟评估等方面的作用，搭建联盟间合作发展平台，为政府加强联盟宏观调控和管理出谋划策。

附件 1：联盟活跃度评价专家组

2022-2023 年度联盟活跃度评价专家组

一、专家组顾问

李新男 产业技术创新战略联盟试点工作联络组秘书长

二、专家组组长

仲继寿 联盟协发网自律机制建设部部长

住宅科技产业技术创新战略联盟秘书长

三、专家组副组长

程学忠 产业技术创新战略联盟协同发展网秘书长

吴海华 农业装备产业技术创新战略联盟副秘书长

四、专家组成员（按姓氏笔画排序）

王守伟 肉类加工产业技术创新战略联盟理事长

王 荣 建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟副秘书长

王聆燕 烟气污染治理产业技术创新战略联盟秘书长

牛 刚 科研用试剂产业技术创新战略联盟秘书长

阮 军 半导体照明产业技术创新战略联盟秘书长

杨 洁 汽车轻量化技术创新战略联盟常务副秘书长

杨 森 现代农业与食品前沿产业技术创新战略联盟副秘书长

张卫兵 有色金属钨及硬质合金技术创新战略联盟秘书长

张存满 燃料电池汽车产业技术创新战略联盟秘书长

张宜生 木竹产业技术创新战略联盟常务副秘书长

李仁刚 存储产业技术创新战略联盟秘书长

李 波 华南绿色工业产业技术创新战略联盟秘书长

杜凤丽 太阳能光热产业技术创新战略联盟秘书长

陈 永 钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟秘书长

陈杰飞 产业技术创新战略联盟试点工作联络组

邸晓燕 产业技术创新战略联盟协发网特邀联盟研究专家

尚辉良 再生资源产业技术创新战略联盟副理事长兼秘书长

赵立金 电动汽车产业技术创新战略联盟秘书长

姜 锐 农业航空产业技术创新战略联盟副秘书长

贾豫冬 海洋材料产业技术创新战略联盟秘书长

秦 舒 集成电路封测产业链技术创新战略联盟副秘书长

韩 伟 粉末冶金产业技术创新战略联盟秘书长

董炳艳 应急救援装备产业技术创新战略联盟副秘书长

程堂仁 花卉产业技术创新战略联盟秘书长

潘晓棠 住宅科技产业技术创新战略联盟办公室主任

附件 2：未纳入活跃度评价联盟名单

未纳入 2022-2023 年度活跃度评价联盟名单

序号	联盟名称	批次
1	维生素产业技术创新战略联盟	109
2	油菜加工产业技术创新战略联盟	131
3	饲料产业技术创新战略联盟	134
4	长风开放标准平台软件联盟	111
5	大豆加工产业技术创新战略联盟	113
6	开源及基础软件通用产业技术创新战略联盟	120
7	柑橘加工产业技术创新战略联盟	130
8	缓控释肥产业技术创新战略联盟	132
9	遥感数据处理与分析应用产业技术创新战略联盟	139
10	小卫星遥感系统产业技术创新战略联盟	140
11	导航定位芯片与终端产业技术创新战略联盟	143
12	金属矿产资源综合与循环利用产业技术创新战略联盟	147
13	传染病诊断试剂产业技术创新战略联盟	148
14	尾矿综合利用产业技术创新战略联盟	150
15	煤层气产业技术创新战略联盟	151
16	食品安全检测试剂和装备产业技术创新战略联盟	156
17	煤层气产业技术创新战略联盟	151
18	激光加工产业技术创新战略联盟	201
19	抗肿瘤药物产业技术创新战略联盟	205

20	抗体药物产业技术创新战略联盟	201
21	高效精密磨具产业技术创新战略联盟	202
22	四方国件中间件产业技术创新战略联盟	204
23	智能交通产业技术创新战略联盟	214
24	生物医用产业技术创新战略联盟	216
25	玉米产业技术创新战略联盟	223
26	食品装备产业技术创新战略联盟	226
27	通用名药物品种产业技术创新战略联盟	231
28	新型健身器材产业技术创新战略联盟	232
29	国产科学仪器设备应用示范产业技术创新战略联盟	239
30	安全自主软硬件产业技术创新战略联盟	302
31	下一代广播电视网产业技术创新战略联盟	319
32	马铃薯产业技术创新战略联盟	331
33	生物农药与生物防治产业技术创新战略联盟	335
34	食醋产业技术创新战略联盟	D101
35	新食品资源健康产业技术创新战略联盟	D102

附件 3：活跃度评价评分结果表

2022-2023 年度产业技术创新战略联盟活跃度评分结果表

序号	联盟名称	批次	评分
活跃度高的联盟（共 35 家）			
1	半导体照明产业技术创新战略联盟	110	100
2	闪联产业技术创新战略联盟	115	100
3	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138	100
4	再生资源产业技术创新战略联盟	154	100
5	住宅科技产业技术创新战略联盟	233	100
6	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320	100
7	应急救援装备产业技术创新战略联盟	347	100
8	北京第三代半导体产业技术创新战略联盟	D106	100
9	TD 产业技术创新战略联盟	105	98
10	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125	98
11	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	354	98
12	农业装备产业技术创新战略联盟	104	97
13	化纤产业技术创新战略联盟	118	96
14	烟气污染治理产业技术创新战略联盟	235	96
15	花卉产业技术创新战略联盟	341	96
16	钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟	353	96
17	科研用试剂产业技术创新战略联盟	307	95
18	汽车轻量化产业技术创新战略联盟	107	94
19	木竹产业技术创新战略联盟	129	94
20	肉类加工产业技术创新战略联盟	135	94

21	WAPI 产业技术创新战略联盟	114	93
22	冶金矿产资源高效开发利用产业技术创新战略联盟	152	93
23	新一代纺织设备产业技术创新战略联盟	124	92
24	存储产业技术创新战略联盟	119	91
25	智能电网终端用户设备产业技术创新战略联盟	322	91
26	稻米精深加工产业技术创新战略联盟	337	90
27	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略联盟	102	89
28	光纤材料产业技术创新战略联盟	215	89
29	电动汽车电驱动系统全产业技术创新战略联盟	317	89
30	制鞋产业技术创新战略联盟	D202	89
31	电动汽车产业技术创新战略联盟	212	88
32	高粱产业技术创新战略联盟	342	87
33	智能数字家电产业技术创新战略联盟	220	86
34	航天制造装备产业技术创新战略联盟	304	85
35	健康建筑产业技术创新战略联盟	D301	85
活跃度较高联盟（共 16 家）			
36	特种分离膜产业技术创新战略联盟	327	83
37	染料产业技术创新战略联盟	123	81
38	非晶节能材料产业技术创新战略联盟	217	79
39	抗生素产业技术创新战略联盟	108	77
40	华南绿色工业产业技术创新战略联盟	D204	77
41	有色金属钨及硬质合金产业技术创新战略联盟	117	74
42	畜禽良种产业技术创新战略联盟	133	74
43	设施蔬菜产业技术创新战略联盟	330	74
44	快堆产业技术创新战略联盟	329	73
45	机器人产业技术创新战略联盟	326	72

46	现代农业与食品前沿产业技术创新战略联盟	D303	72
47	长三角科学仪器产业技术创新战略联盟	137	70
48	肿瘤微创治疗产业技术创新战略联盟	236	70
49	碳纤维及其复合材料产业技术创新战略联盟	321	70
50	污泥处理处置产业技术创新战略联盟	350	70
51	工业酶产业技术创新战略联盟	351	70
活跃度一般的联盟（共 17 家）			
52	地理信息系统产业技术创新战略联盟	144	67
53	生猪产业技术创新战略联盟	343	67
54	物流中心自动化装备及系统产业技术创新战略联盟	313	66
55	轮胎产业技术创新战略联盟	324	66
56	数控机床产业技术创新战略联盟	106	65
57	深部地质矿产勘查产业技术创新战略联盟	352	64
58	农业航空产业技术创新战略联盟	D104	64
59	电子贸易产业技术创新战略联盟	142	62
60	城市生物质燃气产业技术创新战略联盟	153	61
61	高档数控系统及其应用产业技术创新战略联盟	303	60
62	燃料电池汽车产业技术创新战略联盟	323	58
63	饲料产业技术创新战略联盟	134	57
64	装配式钢结构民用建筑产业技术创新战略联盟	346	57
65	马产业技术创新战略联盟	344	56
66	滚动轴承产业技术创新战略联盟	207	55
67	淮河流域再生水利用与风险控制产业技术创新战略联盟	203	54
68	干细胞与再生医学产业技术创新战略联盟	234	54
不活跃联盟（7 家）			
69	医疗器械产业技术创新战略联盟	149	

70	空间信息智能服务产业技术创新战略联盟	328	
71	海洋材料产业技术创新战略联盟	D105	
72	临床试验产业技术创新战略联盟	D302	
73	纳米产业技术创新战略联盟	D305	
74	杂交水稻产业技术创新战略联盟	128	
75	水环境治理产业技术创新战略联盟	D103	

*备注：三位数字中的第一位数字代表该联盟被批准成为科技部试点联盟的批次；第二、三位数字代表该联盟在被批准文件中排列的顺序；d 字母开头的是后续参加试点工作联盟。

附件 4：A 级活跃度联盟名单

A 级活跃度产业技术创新战略联盟名单 (2019-2023 连续三个评价期活跃度高)

序号	联盟名称	批次
1	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略联盟	102
2	农业装备产业技术创新战略联盟	104
3	TD 产业技术创新战略联盟	105
4	汽车轻量化产业技术创新战略联盟	107
5	半导体照明产业技术创新战略联盟	110
6	WAPI 产业技术创新战略联盟	114
7	闪联产业技术创新战略联盟	115
8	化纤产业技术创新战略联盟	118
9	存储产业技术创新战略联盟	119
10	新一代纺织设备产业技术创新战略联盟	124
11	太阳能光热产业技术创新战略联盟	125
12	木竹产业技术创新战略联盟	129
13	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	138
14	再生资源产业技术创新战略联盟	154
15	电动汽车产业技术创新战略联盟	212
16	光纤材料产业技术创新战略联盟	215
17	住宅科技产业技术创新战略联盟	233
18	烟气污染治理产业技术创新战略联盟	235
19	航天制造装备产业技术创新战略联盟	304
20	科研用试剂产业技术创新战略联盟	307

21	粉末冶金产业技术创新战略联盟	320
22	智能电网终端用户设备产业技术创新战略联盟	322
23	花卉产业技术创新战略联盟	341
24	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	354
25	第三代半导体产业技术创新战略联盟	D106
26	制鞋产业技术创新战略联盟	D202

*备注：三位数字中的第一位数字代表该联盟被批准成为科技部试点联盟的批次；第二、三位数字代表该联盟在被批准文件中排列的顺序；d 字母开头的是后续参加试点工作联盟。